

مقایسه تحولات تاریخی شش صوت در دو زبان ایرانی (فارسی و بلوچی)

دکتر موسی محمود زهی

عضو هیئت علمی دانشگاه سیستان و بلوچستان

مطالعات زبانشناسی - به خصوص زبانشناسی تاریخی - نشان داده است که دو زبان فارسی و بلوچی از نزدیک‌ترین خویشاوندان به یکدیگرند. ریشه هر دوی آنها به زبان‌های ایرانی کهن تر چون ایرانی میانه و ایرانی باستان متصل‌گشته، و از طریق شاخه زبان‌های هند و ایرانی به خانواده فرضی زبان‌های هند و اروپایی می‌رسد.^۱

مشاهده تفاوت‌های قانونمند در اصوات بعضی از کلمات مشترک این دو زبان، این پرسش را در ذهن زبان‌شناس ایجاد می‌کند که: «دلیل این تفاوت در چیست؟»

برای یافتن پاسخ این پرسش لازم است که تمام آواهای دو زبان فارسی و بلوچی از نظر تحول تاریخی در تمام جوانب مورد بررسی قرار گیرند.^۲ انجام چنین کاری از حوصله این نوشته خارج است. برای پرهیز از پراکندگی موضوع، در اینجا فقط به عنوان نمونه، به مقایسه تحول

تاریخی شش صوت در این دو زبان خویشاوند پرداخته می‌شود. این شش صوت عبارتند از:^۳

۱- «ب» در فارسی نو، گاهی معادل «پ» در بلوچی نو؛



۲- «د» در فارسی نو، گاهی معادل «ت» در بلوجی نو؛

۳- «ز» در فارسی نو، گاهی معادل «ج/چ» در بلوجی نو؛

۴- «ی» در فارسی نو، گاهی معادل «د» در بلوجی نو؛

۵- «او» در فارسی نو، گاهی معادل «ؤ» در بلوجی نو؛

۶- «ای» در فارسی نو، گاهی معادل «ئ» در بلوجی نو؛

اکنون به عنوان نمونه درباره هر کدام از موارد ششگانه فوق به ترتیب مثال‌هایی آورده می‌شود. به اصواتی که به صورت خمیده نوشته شده‌اند، توجه نمائید:^۴



(جدول ۱)

بلوچی نو	فارسی نو	
šap/ asp	شب : šab	۱
tap	تب : tab	
aps	اسب : asb	
āp	آب : ab	
āzāt	آزاد : azad	
Ko	کرد : kard	۲
pet	پدر : pedar	
dorwet	دروود : dorud	
jan	زن (= همسر) : zan	۳
jata	زده (= اسم مفعول فعل زدن) : zade	
rweč	روز : ruz	
pāč/ pač	باز : bas	
pād	پای : pay	۴
mwedag	مویه : muye	
rwed	روی (= قلر روی) : ruy	
mud	موی : mui	
kweh	کوه : kuh	۵
gweš	گوش : gush	
rwed	رود : rud	
dwest	دوست : doust	
dyeh/ dyeb	دبو : diy	۶
kyenag	کین : kin	
nyem	نیم : nim	
zyen	زین : zin	

اینک معادل کلمات ذکر شده به ترتیب موارد ۱ تا ۶ در زبان‌های ایرانی باستان (از جمله اوستایی و فارسی باستان) ارائه می‌گردد. به صورت خمیده نوشته شده‌اند، توجه نمایید:



(جدول ۲)

بلوچی نو	فارسی نو	فارسی باستان	اوستایی	
šap	šab	Xšap	xšap-	۱
tap	tab	-	tafnav-	
aps/ asp	asb	-	aspā-	
āp	āb	āpi-	āp-	
āzāt	āzād	-	ā-zāta-	۲
kort/ kert	kard	Krta-	-	
pet/ peis	pedar	pitar-	pitar-	
dorwet	dorūd	-	drvatāt-	
jan	zan	-	jani-	۳
jata	zade	-	jantay	
rweč	ruz	raučah-	roačah	
pāč	bāz	āpāč	apač	
pād	pāy	pāda	pāda	۴
mwedag	mūye	*mauda-	-	
rwed	rūy	-	raoiðita-	
mūd	mūy	*mūda	-	
kweh	kuh	kaufa-	kaofa-	۵
gweš	gūš	gauša-	gaoša-	
rwed	rūd	rautah	-	
dwest	dūst	dauštar	-	
dyeh/ dyeb	div	daiwa-	daeva-	۶
kyenag	kin	-	kaena-	
nyem	nim	-	naema-	
zyen	zin	-	zaena-	

با نگاهی به مثال‌های فوق درمی‌یابیم که در زبان‌های ایرانی باستان (از جمله اوستایی و فارسی باستان) اصوات ششگانه مذکور – که در اینجا به صورت خمیده نوشته شده‌اند – به اصوات بلوچی نو نسبت به اصوات فارسی نو شباهت بیشتری دارد. به عبارت دیگر، این اصوات در زبان فارسی نو نسبت به بلوچی نو بیشتر تحول یافته است.^۵

بررسی واژه‌های فوق در دوره میانه زبان‌های ایرانی (از جمله زبان فارسی میانه) نشان می‌دهد که شش صوت فوق‌الذکر، حتی در دوره میانه به‌نحوی تحول یافته که تا حدی از اصل خود (یعنی زبان‌های اوستایی و فارسی باستان) دور مانده‌اند. در حالی که زبان بلوچی نو اصوات فوق‌الذکر را حتی بهتر از زبان‌های ایرانی میانه حفظ کرده است.^۶ برای مقایسه صورت‌های فارسی میانه و اوستایی و فارسی باستان به جدول دوم در همین نوشتۀ مراجعه نمایید. مثال:^۷



(جدول ۳)

بلوچی نو	فارسی نو	فارسی میانه	فارسی باستان
šap	šab	šab	xšap-
āp	āb	āb	āpi-
pet	pedar	pidar	pitar-
kort	kard	kird	kṛta-
rwēč	ruz	rōz	raučah
pāč	bāz	abāz	apāč
pād	pāy	pāy	pāda-
mwedag	muye	mōyag	*mauda-
mud	muý	mōy	*mūda-
kweh	kuh	kōf	kaufa-
gweš	guš	gōš	gauša-
rwed	rud	rōd	rautah-
dwest	dust	dōst	dauštar-
dyeh	div	dēw	daiwa-
بلوچی نو	فارسی نو	فارسی میانه	اوستایی
tap	tab	tab	tafnav-
asp/ aps	asb	asp	aspā-
āzāt	Āzād	Āzād	a-zāta-
Dorwet	dorūd	drōd	drvatāt-
jan	zan	zan	jani-
Jaten	zadan	zadan	jantay-
rwed	(فلز روی) rüy	rōd	raoidita-
kyenag	kin	kēn	kaena-
nyem	nim	nēm	naema-
zyen	zin	zēn	zaena-

با مقایسه تحول اصوات کلمات در سه جدول ۱، ۲ و ۳، با پنج ستون زبان‌های (اوستایی، فارسی باستان، فارسی میانه، فارسی نو و بلوچی) درمی‌یابیم که زبان بلوچی نو، صورت باستانی اصوات را نسبت به فارسی نو و حتی فارسی میانه بیشتر حفظ کرده است.

به عنوان مثال صوت «P» در کلمه اوستایی -āp و در کلمه فارسی باستان -āpi- که قدمتی در حدود ۳۰۰۰ سال و یا حتی بیشتر دارد، در فارسی میانه و فارسی نو به «b» تحول یافته است. در صورتی که همین صوت در زبان بلوچی نو هنوز به صورت «p» باقی مانده است (رجوع کنید به مورد ۱ در جدول ۱ همین نوشته). در موارد پنجگانه دیگر نیز تقریباً همین قانون صادق است.

يعنى:

- تبدیل «t» باستانی به «d» در فارسی نو، اما ابقاء آن در بلوچی (مورد ۲ جدول ۱).



- تبدیل «ج، چ» باستانی به «ز» در فارسی نو، اما ابقاء آن در بلوچی (مورد ۳ جدول ۱).
- تبدیل «د، ده» باستانی به «ي» در فارسی نو، اما ابقاء آنها در بلوچی به صورت «د» (مورد ۴ جدول ۱).
- تبدیل واکه‌های مرکب «ao-au» باستانی به واکه ساده «ا» در فارسی نو، اما ابقاء آنها به آوا گروه «we» در بلوچی (مورد ۵ جدول ۱).
- تبدیل واکه‌های مرکب «ae-ai» باستانی به واکه ساده «ا» در فارسی نو، اما ابقاء آنها به آوا گروه «ye» در بلوچی (مورد ۶ جدول ۱).

حفظ صورت‌های قدیمی‌تر اصوات زبان‌های ایرانی باستان توسط زبان بلوچی و تبدیل آنها به گونه‌های جدیدتر در فارسی میانه و نو، به اصوات کلمات شش مورد فوق ختم نمی‌شود، بلکه این قاعده تا حد زیادی برای اصوات دیگر، هم واکه‌ها و هم همخوان‌ها صادق است.

قاعده حفظ صورت قدیمی‌تر اصوات زبان‌های ایرانی باستان در بلوچی، یکی از ویژگی‌هایی است که این زبان را از بعضی جهات در بین زبان‌های ایرانی شمال‌غربی دیگر تمایز می‌سازد.^۸ به قول یوسیف م. ارانسکی: «در میان زبان‌های ایرانی شمال‌غربی، نظام آوای بلوچی به صورت قدیمی باقی مانده و دارای هشت صوت با تقابل مبتنی بر کمیت است. به علاوه، بلوچی تنها زبان ایرانی شمال‌غربی است که انسدادی‌های بی‌واک و صامت‌های مرکب قدیمی را در جایگاه بعد از صوت حفظ کرده است».^۹

نتیجه

زبان‌های فارسی نو و بلوچی نو که هر دو از زبان‌های ایرانی شمال‌غربی محسوب می‌شوند، از نزدیک‌ترین خویشاوندان به یکدیگرند. مطالعات نشان می‌دهد که در سیر تحول تاریخی اصوات زبان‌های ایرانی باستان به ایرانی میانه و ایرانی نو، زبان بلوچی نسبت به فارسی نو و حتی فارسی میانه صورت قدیمی‌تر بعضی از اصوات را، بیشتر حفظ کرده است. این ویژگی، زبان بلوچی را از جهاتی در بین زبان‌های ایرانی شمال‌غربی تمایز ساخته است. این ویژگی و بعضی از دیگر ویژگی‌های زبان بلوچی که در اینجا مجال بحث درباره آنها نیست، می‌تواند کمک بزرگی برای



یکی از نزدیک‌ترین خویشاوندان زبان بلوچی، یعنی زبان فارسی در زمینه مطالعات زبان‌شناسی باشد.

پی‌نوشت‌ها

۱. برای آگاهی از این موضوع، به جدول طبقه‌بندی زبان‌های هند و اروپایی در صفحه ۱۶۶۶ فرهنگ لغت «The Concise Oxford Dictionary» چاپ نهم، مراجعه نمایید.
۲. برای آگاهی از نمونه‌ای از این موضوع، به «فهرست مطالب» طرح تحقیقاتی خانم دکتر مهری باقری، دانشیار گروه فرهنگ و زبان‌های باستانی، دانشگاه تبریز، تحت عنوان «بررسی تحولات تاریخی اصوات زبان فارسی»، سال ۱۳۷۱ مراجعه نمایید.
۳. نمونه‌های آوانویسی این شش صوت عبارتند از:
 $b = b$ ، $p = p$ ، $d = d$ ، $t = t$ ، $r = r$ ، $z = z$ ، $g = j$ ، $y = \check{c}$ ، $i = \check{j}$ ، $o = \check{y}$ ، $u = \check{o}$ ، $\varepsilon = i$ ، $\varepsilon = \check{e}$
 ۴. مفهوم بعضی از علامت استفاده شده در این نوشته به شرح ذیل است:
 *: یقین حاصل نیست.
 /: کلمه دارای گونه‌های مختلف است و همه گونه‌ها صحیح است.
 (): معادل، یعنی
۵. سابقه تاریخی زبان‌های ایرانی باستان به حدود ۳۰۰۰ سال پیش برمی‌گردد.
۶. سابقه تاریخی زبان‌های ایرانی میانه به حدود ۲۰۰۰ سال پیش برمی‌گردد.
۷. شیوه آوانویسی کلمات فارسی میانه به روش مشهور «مکنزی» است.
۸. در رده‌بندی زبان‌های ایرانی، زبان بلوچی در زمرة زبان‌های ایرانی نو شمال‌غربی جای داده شده است.
۹. برای آگاهی از این موضوع، مراجعه کنید به: ارانسکی، یوسیف م.، زبان‌های ایرانی، ترجمه علی اشرف صادقی، تهران، انتشارات سخن، ۱۳۷۸، ص ۱۳۴.
 یادآوری: واژگان بلوچی از دایرة واژگان اینجانب که خود یک گویشور ۴۲ ساله زبان بلوچی با گویش بُمپوری هستم، استخراج شده‌اند.

منابع

- ابوالقاسمی، محسن، تاریخ زبان فارسی، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۷۳.
- ارانسکی، یوسیف م.، زبان‌های ایرانی، ترجمه علی اشرف صادقی، تهران، انتشارات سخن، ۱۳۷۸.
- باقری، مهری، بررسی تحولات تاریخی اصوات زبان فارسی، طرح تحقیقاتی، تبریز، ۱۳۷۱.
- محمود زهی، موسی، واژه‌نامه ریشه‌شناسانه زبان بلوچی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، بخش زبان‌شناسی و زبان‌های خارجی، دانشگاه شیراز، ۱۳۷۰.
- Bartholomae Christian, *Altiranisches Wörterbuch*, Berlin, 1979.
- Della Thompson (Ed.), *The Concise Oxford Dictionary Of Current English*, Ninth Edition, 1995.
- Jackson, A. V. W., *Avesta Grammar*, Stuttgart, W. Kohlhammer, 1892.
- Mackenzie, D. N., *A Concise Pahlavi Dictionary*, London, Oxford University Press, 1990.